

УДК 711.1

2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация
и реконструкция историко-архитектурного наследия
(архитектура, технические науки)

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПАТТЕРНОВ РСФСР (НА ПРИМЕРЕ г. МОСКВЫ)

В. В. Королев¹, Д. М. Астанин²

¹ Вологодский государственный университет, Вологда, Россия

² Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева,
Москва, Россия

PERIODIZATION OF THE DEVELOPMENT OF URBAN PLANNING PATTERNS IN THE RUSSIAN SOVIET FEDERATIVE SOCIALIST REPUBLIC (ON THE EXAMPLE OF MOSCOW)

Vyacheslav V. Korolev¹, Dmitry M. Astanin²

¹ Vologda State University, Vologda, Russia

² Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia

Аннотация. В статье рассматриваются закономерности развития градостроительства РСФСР, их связь с основными историческими событиями, а также степень влияния этих событий на каждый этап периодизации и формирования градостроительных факторов. Ключевыми факторами перехода из локально-городского планирования в региональное являлись: переход частной собственности в статус государственной, развитие промышленности, перенос всех производств из прифронтовых районов на восток в военное время, стремительное освоение новых источников стратегического сырья и энергии, возросшие тенденции увеличения числа населения.

Abstract. The article discusses the regularities of urban planning development in the RSFSR, their relation to the main historical events, as well as the influence of these events on each stage of the periodization and generation of urban factors. Key factors in the transition from local-urban planning to regional planning were: the transition of private property to the status of the state, the development of industry, the transfer of all production from the frontline areas to the east during wartime, the rapid development of new sources of strategic raw materials and energy, increased trends in population growth.

Ключевые слова: социалистическое градостроительство, застройка, периодизация, социалистическое расселение, город-сад, агломерация, планировка

Key words: socialist urban planning, development, periodization, socialist settlement, garden city, agglomeration, planning

Для цитирования: Королев, В. В. Периодизация развития градостроительных паттернов РСФСР (на примере г. Москвы) / В. В. Королев, Д. М. Астанин. – DOI 10.31660/2782-232X-2023-1-27-35. – Текст : непосредственный // Архитектура, строительство, транспорт. – 2023. – № 1 (103). – С. 27–35.

For citation: Korolev, V. V., & Astanin, D. M. (2023). Periodization of the development of urban planning patterns in the Russian Soviet Federative Socialist Republic (on the example of Moscow). Architecture, Construction, Transport, (1(103)), pp. 27-35. (In Russian). DOI 10.31660/2782-232X-2023-1-27-35.

Введение

На особенности градостроительных методик СССР прежде всего повлияла масштабность событий, явившихся следствием множества факторов внешней и внутренней политической жизни государства. В результате их влияния на социальную, экономическую, научную и другие сферы формируется периодизация истории развития градостроительной школы, которую можно разделить условно на четыре этапа:

- 1) 1917 – начало 1930-х гг.;
- 2) 1930-е–1941 г.;
- 3) 1941–1955 гг.;
- 4) 1955–1970-е гг. [1–3].

Объект и методы исследования

Процедура исследования основана на синтезе и анализе теории и практики градостроительства. При решении задач используются следующие методы:

- историко-генетический анализ – изучение зарождения, формирования, динамики и перспективы развития градостроительного обустройства;
- междисциплинарный подход (исследования в области географии, истории);
- теоретическое моделирование – обоснование управленческих решений.

Целью данного исследования является разработка теоретической модели градостроительного развития территории.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- выявить экологические, социально-экономические проблемы, возникающие при градостроительном освоении РСФСР;
- проанализировать исторический опыт градостроительного освоения РСФСР.

Результаты

Первый этап. 1917 – начало 1930-х гг.

Главным фактором, влияющим на градостроительство всего периода существования СССР, явился переход частной собственности в статус государственной в связи с Октябрьской революцией 1917 года, понесший за собой кардинальные изменения в идеологической составляющей жизни государства и, как следствие, методах планировки и застройки городов.

Этот период можно разделить на два этапа: первый – этап переосмысления опыта прошлых лет, появления предпосылок к изменению курса в развитии градостроительных методик, адаптация существующей ситуации под новые быстро-растущие нужды и потребности новоиспеченного государства; второй – логическое продолжение первого – этап подготовки и сама пятилетка.

Первые планы застройки Москвы и Петрограда (Санкт-Петербурга) появились уже в 1918 году. Они основывались на реструктуризации ткани города в соответствии с фактором влияния последствий Первой мировой войны – хозяй-

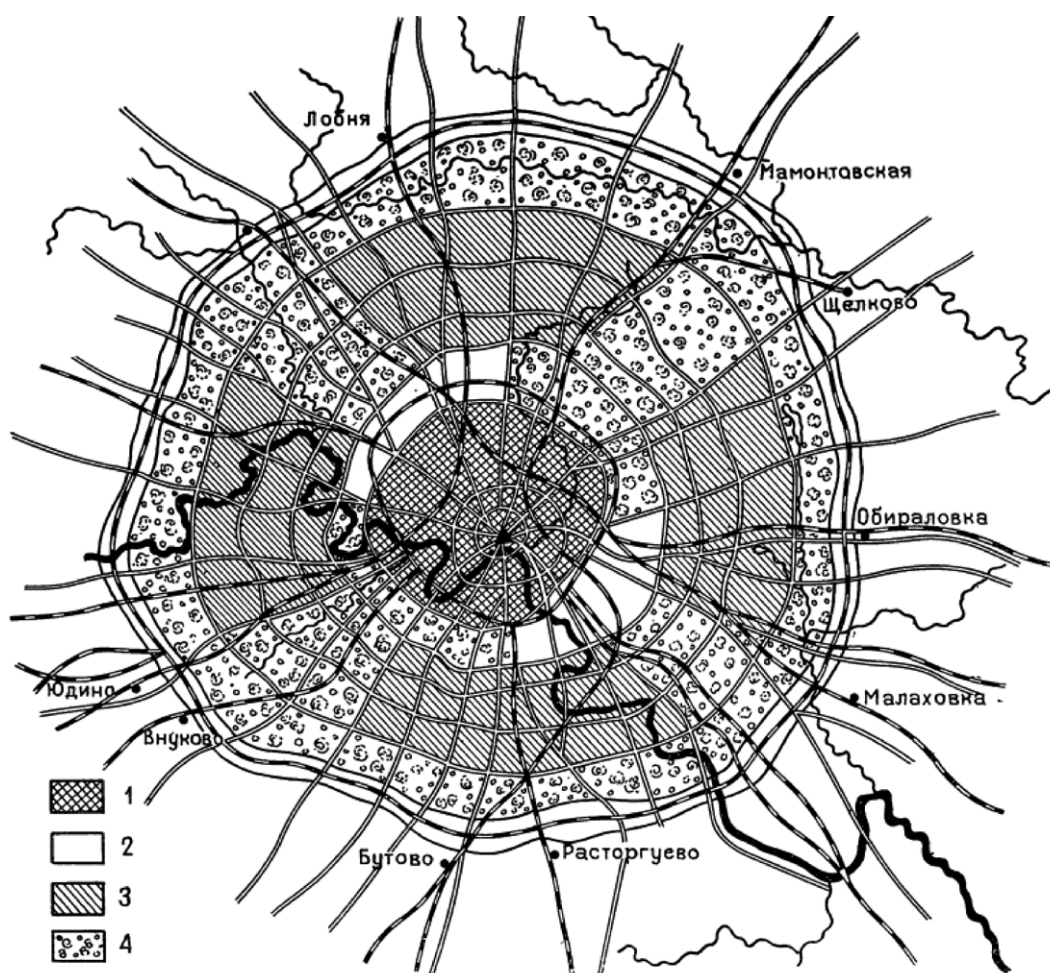


Рис. 1. Карта-схема. Проект «Большая Москва» (1921–1925 гг., архитектор С. Шестаков):

1 – центральный строительный район; 2 – промышленный район;
3 – новый строительный район; 4 – крупные зеленые насаждения [8]

ственной разрухой, закрытием многих фабрик и заводов, повышением уровня преступности, голодом и эпидемией.

Поскольку перечисленные невзгоды военных лет сильно ударили по численности населения, основными положениями концепции планов стали максимальное озеленение города и разгрузка центральных районов путем создания на окраинах поселков-садов с малоэтажной застройкой с приусадебными участками (рис. 1).

Однако у такого планирования были и свои противники. Жаркие споры не увенчались успехом для сторонников «города-сада», идейным лидером которых был В. Семенов. С убедительной критикой победила сторона во главе с

Б. Сакулиным, выступавшим за укрупнение городов, основанном на создании больших промышленных агломераций, связанных транспортной сетью с пригородными жилыми комплексами и рекреационными территориями (рис. 2).

Оно и не удивительно, ведь мнение последних поддерживалось не только осложненной экономической ситуацией в стране, но и государственной идеологией, в те годы имевшей грандиозную подпитку в виде масштабной пропагандистской машины, работающей за счет навязывания контраста между образом жизни нынешним и во времена царя, еще никем не забытые.

Стоит отметить, что возможности по реализации плана были значительно меньше по-

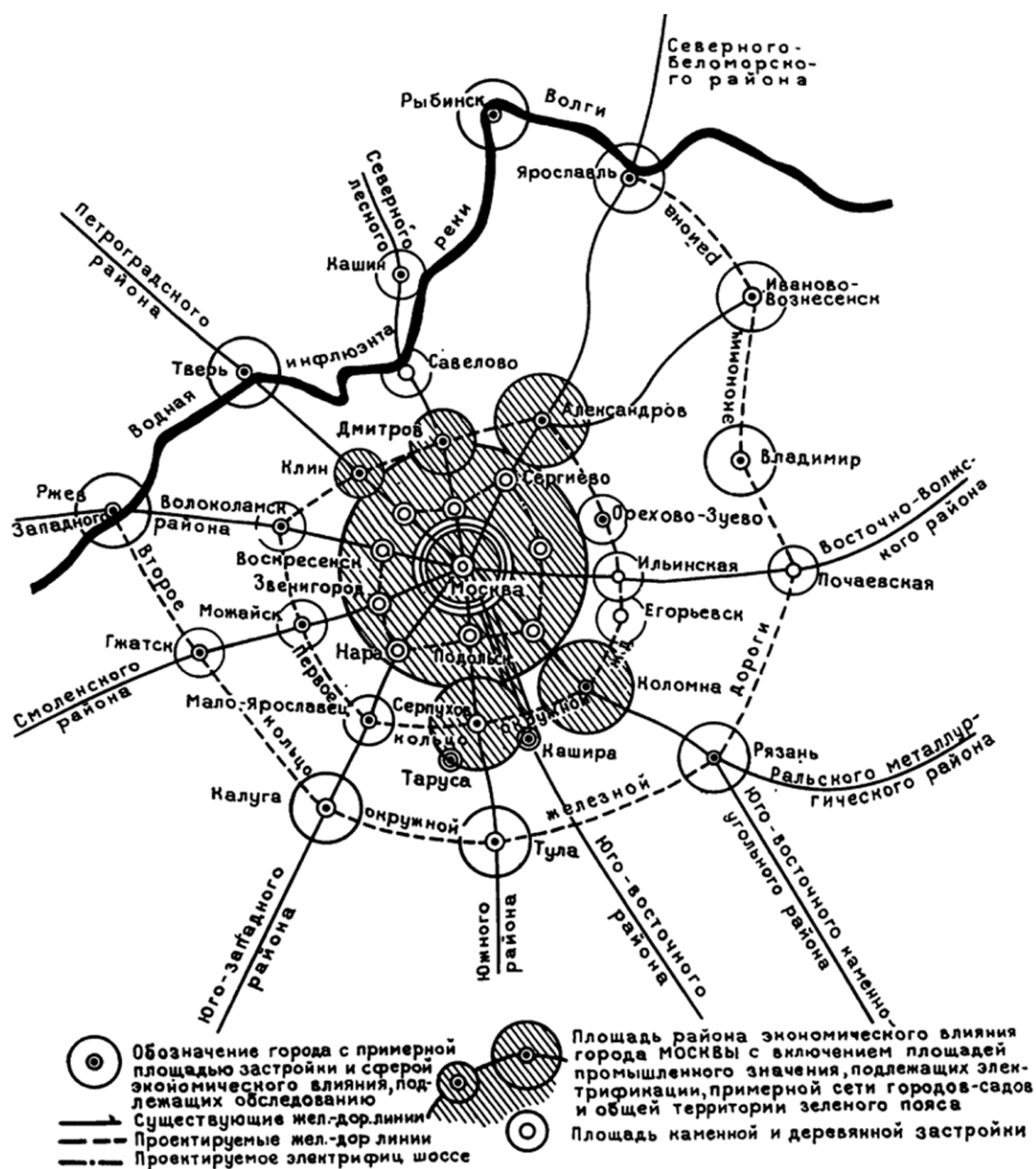


Рис. 2. КАРТА-СХЕМА, МОСКВА.

СХЕМА РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКИ (1918–1922 гг., АРХИТЕКТОР Б. САКУЛИН) [8]

требностей. Только объемы ввода жилья были урезаны втрое по сравнению с изначальными цифрами. И даже в этих условиях с целью экономии практически каждый рабочий поселок застраивался неблагоустроенными домами барачного типа. Таким образом, возникает вопрос о целесообразности выбора в пользу планов паттернов секционной застройки в непростой экономической ситуации, еще и в таких объемах.

Второй этап. 1930-е–1941 г.

Второй этап сопровождался все теми же высокими темпами развития промышленности и идей социалистического градостроительства, только в больших масштабах. Высокая потребность в освоении новых территорий диктовала определенные требования к развитию градостроительных агломераций, первый опыт планирования которых и был приобретен в этот период.

Таким образом, проблемы градостроительства постепенно из локально городских приобретают региональные масштабы. Вместе с этим встает вопрос о распределении ресурсов между этапами формирования агломераций: районной планировкой, проектированием и возведением. Причем для грамотной реализации идеи промышленного центра необходимо четко соблюдать эту последовательность. Но поскольку темпы развития промышленности росли чуть ли не в геометрической прогрессии, эта последовательность часто нарушалась, ведь требования для становления социалистической экономики не терпели отлагательств в связи с накаляющейся геополитической обстановкой в мире. Это повлекло за собой соответствующие результаты. Из-за повышенной вероятности просчетов при выборе территории для формирования агломерации мы получаем такие формирования, как Сталинск (ныне Новокузнецк), для проектирования которого в 1933 году были приглашены даже зарубежные специалисты ввиду нехватки квалифицированных кадров. При разработке генплана была применена прямоугольная сетка магистралей и улиц, обусловленная уменьшением расстояния между жилыми и промышленными районами. Эта структура была основой градостроительной концепции, тогда как гидрогеологические, топографические, инсоляционные и другие факторы, играющие не меньшую роль, отошли на второй план. В итоге мы имеем план города, частично расположенного на торфяных залежах.

Стали появляться крупные проектные организации: Гипрогор и Горстройпроект. Была создана Академия архитектуры СССР, после появления которой стала возможна идея создания города в целом как социального организма, среды обитания людей [4–6]. В связи с этим началось и переосмысление существующих генеральных планов агломераций, в том числе и Сталинска.

Однако не стоит забывать о значимости развития уже сформированных городов, таких как Москва. Проектирование генплана велось комплексно, различные варианты планировочной структуры города подвергались архитектурно-

му, инженерному и экономическому анализу. Одновременно с этим производились подробные разработки крупных инженерно-технических проектов, таких как метрополитен, обводнение города, реконструкция наземного транспорта, строительство мостов и т. д. В процессе такой комплексной работы перспективные расчеты и предложения сопоставлялись с реальными потребностями текущего строительства (рис. 3).

Опыт, приобретенный при комплексном решении проблем во время реконструкции столицы, дал направление мощному развитию градостроительной мысли советских зодчих. Московская практика оказала сильное влияние на планирование городов всего Советского Союза.

Третий этап. 1941–1955 гг.

Третий этап характеризуется переносом в военное время всех производств из прифронтовых районов на восток и последующим восстановлением разрушенных городов в мирное время.

Градостроительная деятельность в период войны была направлена главным образом на быстрое введение в эксплуатацию эвакуированных из центральных районов и вновь сооружаемых предприятий, а также на стремительное освоение новых источников стратегического сырья и энергии. Главные особенности планировки новых населенных пунктов выбирались исходя из соображений максимальной экономии и функциональности. Доминировал принцип, сформированный еще во времена первой пятилетки и основанный на размещении жилищ рабочих на минимальном расстоянии от производственных предприятий, а тех, в свою очередь, от мест добычи сырья. В результате скудного состояния материальной базы строительства, застройка осуществлялась одноэтажными, реже двухэтажными зданиями из местных материалов, в том числе и дерева, подобно уже упомянутым домам барачного типа для рабочих.

Период послевоенного развития страны характеризуется огромным размахом созидательных работ. Уже на рубеже окончания войны, в 1943–1944 гг., началась работа по проектированию генеральных планов разрушенных городов, у большинства которых практически полностью



Рис. 3. Карта-схема. Генеральный план реконструкции Москвы (1935 г., архитекторы В. Семенов, С. Чернышев и др.) [8]



Рис. 4. Карта-схема. Перспективный план развития г. Москвы (1951–1960 гг., архитектор Д. Чечулин) [8]

была уничтожена инфраструктура и потерян был облик. Перед правительством, а также перед всеми силами архитектурной и градостроительной мысли советских специалистов встает новая, казалось бы, невыполнимая задача. Разработка новых планов опиралась не только на восстановление, но и реструктуризацию дореволюционных стихийно сложившихся дефектов планировки, от которых еще не успели избавиться за предыдущие три пятилетки.

Тенденция переосмысления структуры города прослеживается в разработке в 1949 г. плана послевоенной Москвы, создаваемого с учетом новых условий [7, 8]. В 1951 г. генеральный план Д. Чечулина был утвержден в качестве документа, определяющего развитие столицы на ближайшие десять лет (рис. 4).

Характерным примером выбора мест для строительства новых городов рассматриваемого периода является возведение в Сибири города Ангарска. В нем нашли отражение типичные достоинства и недостатки строительства новых городов, возникших в этот период. Они выражались в грамотной планировке для определенного числа населения, но характеризовались отсутствием учета последующего развития промышленности, ведущего за собой увеличение числа населения и расширение города [8, 9].

Четвертый этап. 1955–1970-е гг.

Переходя к рассмотрению четвертого этапа, нельзя не отметить влияние последствий Второй

мировой войны в виде морального подъема всего населения СССР, что не могло не повлиять на колоссальное развитие промышленности в послевоенное десятилетие, а следовательно, и увеличение числа населения [10–12].

Были предложены планы развития селитебных зон, подчиняющихся принципу членения территории Москвы на 8 зон, в каждой из которых должна быть обеспечена организация таких функций как: труд, быт, отдых, общественная и культурная жизнь (рис. 5). Далее происходит деление на планировочные районы. Однако существовали свои сложности, так как пространственное формирование жилых комплексов подчинялось ограниченному на то время возможностям строительной индустрии. В связи с этим застройка микрорайонов площадью в 30–40 га производилась 1–2 типами пятиэтажных домов, что влияло не только на однообразность застройки, но и вело к нерациональному использованию ценных городских земель (рис. 6). Также это оказало пагубное воздействие на формирование сети культурно-бытового обслуживания, когда отдельные здания сферы услуг растягивались вдоль транспортных магистралей, оказываясь отчужденными от микрорайонов, тем самым уничтожая принцип их построения. Частично решить эту проблему помог переход к смешанной застройке разной этажности во второй половине 1960-х гг., что стало результатом большего пространственного разнообразия организации планировки.



Рис. 5. Ленинградское шоссе, Фестивальная ул., г. Москва [12]



Рис. 6. Пр. Вернадского, ул. Лобачевского, ул. Коштыянца, ул. Удальцова, г. Москва [12]

Выводы

Развитие градостроительства в СССР шло по своему пути, в соответствии с современными потребностями государства. Нельзя дать определенную оценку каждому из периодов, потому как градостроительное планирование в представленные временные промежутки опиралось на социалистическое расселение, а то, в свою очередь, – на идеологию Коммунистической партии СССР, к замыслам которой каждый относится по-своему. Но одного отрицать нельзя: идеи, которые были популярными в 1970-е гг., уже не соответствуют современным потребностям российского обще-

ства и требуют адаптации под существующие условия. Застой в решении градостроительных задач привел к формированию грязных, шумных и небезопасных городов, где отсутствует всяческая инфраструктура. При отсутствии должного внимания к существующей проблеме в скором времени большинство российских городов перестанут быть пригодными для нормальной жизни. Поэтому весь опыт градостроительства, накопленный за период существования СССР, – это кладезь знаний, имеющих огромный потенциал для анализа и формирования нового языка архитектуры и грамотной планировки городов нынешней России.

Библиографический список

1. История советской архитектуры (1917–1954 гг.) : учебник для архитектурных специальностей вузов / Н. П. Былинкин, В. Н. Калмыкова, А. В. Рябушин, Г. В. Сергеева; под ред. Н. П. Былинкина, А. В. Рябушина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Стройиздат, 1985. – 256 с. – Текст : непосредственный.
2. Всеобщая история архитектуры в 12 томах / Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, Научно-исследовательский институт теории, истории и перспективных проблем советской архитектуры. – Ленинград ; Москва : Издательство литературы по строительству, 1966–1977. – Текст : непосредственный.
3. Хмельницкий, Д. С. Советское градостроительство времен войны 1941–1945 / Д. С. Хмельницкий. – Текст : электронный // ARCHI.RU : сайт. – 2015. – 28 апреля. – URL: <https://archi.ru/almanac/91804/sovetskoe-gradostroitelstvo-vremen-voiny-> (дата обращения: 11.01.2023).
4. Хмельницкий, Д. С. Бараки навсегда. Жилищное градостроительство в планах первых пятилеток / Д. С. Хмельницкий. – Текст : электронный // ГЕФТЕР : сайт. – 2017. – 20 сентября. – URL: <http://gefter.ru/archive/22812> (дата обращения: 11.01.2023).
5. Ковалев, А. Я. Градостроительство СССР 1917–1932 / А. Я. Ковалев. – Текст : электронный // TOTALARCH : сайт. – URL: https://ussr.totalarch.com/general_history_architecture/1917_1932/industrial (дата обращения: 21.12.2022).
6. Советское градостроительство второй и третьей пятилетки (начало 1930-х – 1941 гг.). – Текст : электронный // Novosibdom.ru : сайт. – URL: <http://arx.novosibdom.ru/node/2359> (дата обращения: 25.12.2022).
7. Генеральный план реконструкции Москвы. 1931–1935 гг. – Текст : электронный // Novosibdom.ru : сайт. – URL: <http://arx.novosibdom.ru/node/2441> (дата обращения: 25.12.2022).
8. Дранг нах Зюйд-Вестен 7. Сталинский Генеральный план реконструкции Москвы. 1931–1935 гг. – Текст : непосредственный // LiveJournal : сайт. – URL: <bdb-2000.livejournal.com/21881.html> (дата обращения: 21.12.2022).
9. Чебодаева, М. Об истоках развития архитектуры в Абакане / М. Чебодаева. – Текст : электронный // 19rus.info : сайт. – 2021. – 15 марта. – URL: <19rus.info/index.php/kultura-i-sport/item/149239-o-khitekturny-v-abakane> (дата обращения: 11.01.2023).
10. Чебодаева, М. Искусствовед – о строительстве Дома культуры в Абакане / М. Чебодаева. – Текст : электронный // 19rus.info : сайт. – 2022. – 1 февраля. – URL: <19rusinfo.ru/kultura/2160-iskusstvoved-o-stroitelst...ma-kultury-v-abakane> (дата обращения: 11.01.2023).

11. Кишик, Ю. Н. Белорусский город в ретроспективе XX в. / Ю. Н. Кишик. – Минск : Беларуская навука, 2019. – 418 с. – ISBN 978-985-08-2439-4. – Текст : непосредственный.
12. Иконников, А. В. Градостроительство СССР 1955–1970 / А.В. Иконников, В. И. Павличенков. – Текст : электронный / TOTALARCH : сайт. – URL: https://ussr.totalarch.com/general_history_architecture/1955_1970/town (дата обращения: 21.12.2022).

References

1. Bylinkin, N. P., Kalmykova, V. N., Ryabushin, A. V., & Sergeeva, G.V. (1985). Istoriya sovetskoy arkhitektury (1917–1954 gg.) : uchebnik dlya arkhitekturnykh spetsial'nostey vuzov. Moscow, Stroyizdat Publ., 256 p.
2. Gosudarstvennyy komitet po grazhdanskomu stroitel'stvu i arkhitekture pri Gosstroe SSSR, Nauchno-issledovatel'skiy institut teorii, istorii i perspektivnykh problem sovetskoy arkhitektury. (1966-1977). Vseobshchaya istoriya arkhitektury v 12 tomakh. Leningrad, Moscow, Izdatel'stvo literatury po stroitel'stvu. (In Russian).
3. Düwel, J., & Gutschow, N. (eds.). (2013). Soviet Town Planning during the War, 1941-1945. A Blessing in Disguise. War and Town Planning in Europe 1940-1945, Berlin, Dom publishers Publ., 416 p. (In English).
4. Khmel'nitsky, D. S. (2017). Baraki navsegda. Zhilishchnoe gradostroitel'stvo v planakh pervykh pyatiletok. (In Russian). Available at: <http://gefter.ru/archive/22812> (accessed 11.01.2023).
5. Kovalyov, A. Ya. (1975). Gradostroitel'stvo SSSR 1917–1932. (In Russian). Available at: https://ussr.totalarch.com/general_history_architecture/1917_1932/industrial (accessed 21.12.2022).
6. Sovetskoe gradostroitel'stvo vtoroy i tret'ey pyatiletki (nachalo 1930-kh – 1941 gg.). (In Russian). Available at: <http://arx.novosibdom.ru/node/2359> (accessed 25.12.2022).
7. General'nyy plan rekonstruktsii Moskvy. 1931–1935 gg. (In Russian). Available at: <http://arx.novosibdom.ru/node/2441> (accessed 25.12.2022).
8. Drang nakh Zyuyd-Vesten 7. Stalinskiy General'nyy plan rekonstruktsii Moskvy. 1931–1935 gg. (In Russian). Available at: bdb-2000.livejournal.com/21881.html (accessed 21.12.2022).
9. Chebodaeva, M. (2021). Ob istokakh razvitiya arkhitektury v Abakane. (In Russian). Available at: 19rus.info/index.php/kultura-i-sport/item/149239-o...khitektury-v-abakane (accessed 11.01.2023).
10. Chebodaeva, M. (2022). Iskusstvoved – o stroitel'stve Doma kul'tury v Abakane. (In Russian). Available at: 19rusinfo.ru/kultura/2160-iskusstvoved-o-stroitel's...ma-kul'tury-v-abakane (accessed 11.01.2023).
11. Kishik, Yu. N. (2019). Belorusskiy gorod v retrospektive XX v. Minsk, Belaruskaya navuka Publ., 418 p. (In Russian).
12. Ikonnikov, A. V., & Pavlitchenkov, V. I. (1975). Gradostroitel'stvo SSSR 1955–1970. (In Russian). Available at: https://ussr.totalarch.com/general_history_architecture/1955_1970/town (accessed 21.12.2022).

Сведения об авторах

Королев Вячеслав Владимирович, обучающийся кафедры архитектуры и градостроительства, Вологодский государственный университет, e-mail: vladimir.korolev.99@mail.ru

Астанин Дмитрий Михайлович, старший преподаватель кафедры сельскохозяйственного строительства и экспертизы объектов недвижимости, Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К. А. Тимирязева, e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

Information about the authors

Vyacheslav V. Korolev, Student at the Department of Architecture and Urban Planning, Vologda State University, e-mail: vladimir.korolev.99@mail.ru

Dmitry M. Astanin, Senior Lecturer at the Department of Agricultural Construction and Real Estate Expertise, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, e-mail: montenegro.astanin@mail.ru