

УДК 711.00

2.1.11 Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия (архитектура)

2.1.13 Градостроительство, планировка сельских территорий (архитектура, технические науки)

# БИРОБИДЖАН: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ТОРГОВЫХ ПРОСТРАНСТВ ГОРОДА-СПУТНИКА

Ю. В. Ордынская, Л. Г. Дьячкова

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Россия

## BIROBIDZHAN: HISTORICAL TRANSFORMATIONS OF TRADE SPACES IN THE SATELLITE CITY

Julia V. Ordynskaya, Lyudmila G. Dyachkova

Pacific National University, Khabarovsk, Russia

**Аннотация.** Градостроительному развитию населенных пунктов Дальнего Востока посвящен ряд исследований, но они не рассматривают в качестве структурообразующих торговые пространства, тогда как именно они зачастую формируют каркас города. Изучив кадастровые карты Биробиджана, материалы топосъемки, онлайн-карты и другие документы, мы определили пять исторических периодов формирования открытых торговых пространств Биробиджана и их архитектурно-планировочных особенностей: 1) 1928–1933 гг. – этап беспланового развития территории, когда торговая среда выступала как инструмент социальной адаптации осваиваемого пространства; 2) 1932–1937 гг. – привлечение к планированию и застройке города профессиональных архитекторов, определение официального статуса рыночной площади; 3) 1937–1990 гг. – период планового развития территории, предполагающего формирование плановой торговой среды; 4) 1990-е гг. – время постсоциалистической трансформации, характерной особенностью которой можно назвать самоорганизацию рыночного пространства, торговая улица выступает как отражение кризисных явлений в городской системе.

**Abstract.** A number of studies are devoted to the urban development of settlements in the Far East, but they do not consider trade spaces as structure-forming spaces, whereas they often form the framework of the city. After studying the cadastral maps of Birobidzhan, topographic survey materials, online maps and other documents, we identified five historical periods of formation of outdoor trade spaces in Birobidzhan and their architectural and planning features. The first stage was 1928-1933: the period of free development of the territory, when the trade environment was an instrument of social adaptation of the developed space. The second was 1932-1937, when professional architects were invited to the planning and development of the city, and the market square received its official status. The third stage was 1937-1990: the period of planned development of the territory, when the planned trade environment was formed. The fourth was in the 1990s: it was the time of post-socialist transformation, the typical feature of which was self-organization of market space, the trade street reflected the crisis phenomena in the urban system. The fifth stage lasts from 2000 to the present and

ме; 5) 2000 г. – настоящее время – реорганизация торговых пространств: снос старых павильонов и ларьков в районе Центрального рынка, появление сезонных ярмарок как новой формы открытой торговли в городе, сосредоточение мелких открытых торговых пространств возле действующих рынков одновременно с обособленным функционированием крупных торговых центров, закрывающих прилегающие территории от уличной торговли. Комплексная программа реализации концепции «Компактный конкурентоспособный город с еврейским колоритом на границе с Китаем» (мастер-план Биробиджана до 2030 г.) предусматривает в том числе и реновацию торговых пространств. Она должна осуществляться на основании учета торговли как социального явления.

**Ключевые слова:** Биробиджан, торговые площади, торговые пространства, агломерация, планировочные особенности, Еврейская автономная область (ЕАО)

**Для цитирования:** Ордынская, Ю. В. Биробиджан: исторические преобразования торговых пространств города-спутника / Ю. В. Ордынская, Л. Г. Дьячкова. – DOI 10.31660/2782-232X-2024-1-22-34. – Текст : непосредственный // Архитектура, строительство, транспорт. – 2024. – № 1 (107). – С. 22–34.

**For citation:** Ordynskaya, Ju. V., & Dyachkova, L. G. (2024). Birobidzhan: historical transformations of trade spaces in the satellite city. *Architecture, Construction, Transport*, (1(107)), pp. 22-34. DOI 10.31660/2782-232X-2024-1-22-34.

## 1. Введение

Процессы формирования агломерации, неизбежные по мере развития городов и постепенного освоения территорий Дальнего Востока вдоль Транссибирской магистрали, наблюдались уже в первой четверти XX века. Эти процессы были обусловлены индустриализацией и иллюстрировали становление градо- и районообразующей базы региона. Города, возникающие в это время (Шимановск, Свободный, Белогорск, Биробиджан, Бикин, Лесозаводск и др.), можно анализировать как результат преобразования промзон. Становится возможным изучение градообразующей структуры, обладающей иерархическими характеристиками и свидетельствующей об усилении исторически сложившихся городов (например,

includes reorganization of trade spaces: demolition of old pavilions and stalls in the Central Market area, emergence of seasonal fairs as a new form of open trade in the city, concentration of small open trade spaces near the existing markets at the same time with separate functioning of large shopping centres that close the adjacent territories from street trade. The comprehensive programme for the implementation of the concept "Compact competitive city with jewish colour on the border with China" (master plan of Birobidzhan until 2030) envisages, among other things, the renovation of trade spaces. It should take into account trade as a social phenomenon.

**Key words:** Birobidzhan, trade areas, trade spaces, agglomeration, planning features, Jewish Autonomous Oblast (JAO)

Хабаровска) наравне с превращением малых рабочих поселков в поселения нового типа, концептуально значимых для укрепления идей социализма на Дальнем Востоке.

Ожидаемое преобразование поселений в города-спутники на месте размещения дочерних предприятий крупных производств или добывающих компаний с 1928 г. приобрело новое направление, когда на месте станции Тихонькой (построена в 1912 г.) на линии КВЖД появился рабочий поселок Биробиджан. Это было началом активного перемещения в регион граждан по этническому признаку и создания беспрецедентного для СССР национального образования на его основе. Сам факт возникновения к 1934 г. Еврейской автономной области, только к 1991 г.

получившей статус самостоятельного региона в составе страны, подразумевает освоение в буквальном смысле слова «пустот» на карте, поскольку переселенцы осваивали целинные пространства и, укрепляя тем самым границу с Китаем, основывали земельные товарищества, несмотря на не лучшие для сельского хозяйства климатические условия.

В статье детально рассматривается процесс формирования агломерации, определивший образование новых поселений, которые множились за счет развития дочерних предприятий, управление которыми осуществлялось из крупных городов региона, и развития торговли, неизбежного в силу стремления населения к финансовой стабильности. Определяя Хабаровск как ядро агломерации в отношении остальных, менее развитых населенных пунктов региона, и выделяя Биробиджан как очевидный спутник, находящийся в транспортной доступности, авторы исследовали критерии формирования торговых пространств, изменяющихся вместе с ростом городов, свидетельствующих о возможности уточнения их статусов.

Актуальность темы определена необходимостью уточнить: 1) критерии процесса формирования агломерации, который определил развитие населенных пунктов на вновь осваиваемых территориях Дальнего Востока в первой трети XX века, 2) типологию торговых пространств, свидетельствующих о преобразовании рассматриваемых населенных пунктов.

Изучение ранее опубликованных материалов и источников по теме позволяет считать, что количество исследований, посвященных градостроительному развитию региональных населенных пунктов Дальнего Востока [1] и, в частности, Биробиджана [2], невелико. Большинство публикаций посвящено историческому, социально-экономическому развитию территории и организации торговли [3] с сугубо экономических позиций [4]. Кроме того, значительная роль в публикациях отведена проблемам становления торговых отношений в Дальневосточном регионе, роли местных и иностранных товаров, выявлению принципов вовлечения Дальневосточ-

ного региона в систему российского народного хозяйства посредством торговли [5] и т. п. Следовательно, мы можем говорить об отсутствии работ, рассматривающих открытую торговлю в качестве самостоятельного объекта исследования.

Учитывая, что степень изученности торговых уличных пространств, архитектурно-планировочные особенности которых позволяют оценивать уровень сформированности региональной городской среды, невелика, актуальность рассматриваемой темы очевидна и обуславливает цель данного исследования: определение исторических периодов формирования открытых торговых пространств и их архитектурно-планировочных особенностей в городской среде Биробиджана как критериев процесса формирования агломерации в регионе.

## **2. Материалы и методы**

В качестве объекта исследования рассматривается торговая среда города Биробиджана.

Предмет – определение исторических этапов формирования открытых торговых пространств Биробиджана и архитектурно-планировочных особенностей городской среды, соответствующих данному процессу.

Методология типологического подхода, используемого для определения особенностей исторических этапов формирования торговых пространств в городах в процессе образования агломерации, определила применение методики градостроительного анализа для поиска и обработки необходимых источников и материалов по теме исследования.

Исходными материалами для анализа, схематизации и определения особенностей планировочной структуры Биробиджана послужили кадастровые карты города, материалы топосъемки, онлайн- и архивные карты и другие документы, свидетельствующие о процессе формирования агломерации по принципу формирования единого торгового пространства в регионе [6].

## **3. Результаты и обсуждение**

С целью проведения анализа формирования торговых площадей и их историко-генетических

особенностей в планировочной системе города, в исследовании были определены следующие временные промежутки (этапы).

*Первый этап (1928–1933 гг.)*

На данном этапе торговая среда рассматривается как инструмент социальной адаптации осваиваемого пространства, поскольку возникающие поселения-станции свидетельствуют о бесплановом развитии территории. Освоение и последующее развитие прибрежных районов реки Биры продвигалось медленно в силу географической изоляции территории и сложных природно-климатических условий, несмотря на использование правительственных субсидий, направляемых на формирование предполагаемого национального поселения [7] и финансовой помощи зарубежных еврейских организаций [8].

Обращение к свидетельствам информантов, учтенных историческими документами Государственного архива ЕАО, обнаруживает типичное описание станции Тихонькой: «...пара домиков налево в сторону Валдгейма, пара – на Раздольное, пара – напротив вокзала, рядом с переселенческим пунктом – барак и коричневое здание, дальше – избушка, где сейчас располагается контора заготзерна, направо, через улицу, пекарня, двухэтажный дом облизполкома, почта напротив, где сейчас союз механиков... А на месте кухни ИТР был китайский магазин, да пара сараюшек...» [9].

Когда на эту станцию стали прибывать первые еврейские переселенцы, в будущем центре национальной автономии торговая лавка была единственной. Близость границы с Китаем обусловила первое появление китайских торговцев, хотя и в небольшом количестве (в 30-х гг. XX века практически все китайцы были выдворены за пределы страны). В отличие от Хабаровска, где начальный этап заселения сопровождался широкими торговыми отношениями с соседним государством, а позже инициатива купеческого сословия и развитие торговли оказали влияние на планировочную структуру города, в Биробиджане китайских торговых рядов было очень мало, а во второй трети XX в. они и вовсе сошли на нет. Тем не менее, многие евреи в связи с революци-

онными преобразованиями в стране, оказывавшими серьезное влияние на социальную сферу, остались без традиционного заработка, поскольку частная торговля не приветствовалась в социалистической экономике.

Естественно, что при невысокой плотности населения и скромной локации все функционально значимые компоненты поселения размещались концентрированно. Композиционные схемы формируемой инфраструктуры поселений носили линейный характер, и даже улицы именовались «линиями», что было общим местом в градостроительстве до начала Второй мировой войны. Эта особенность определяла и планировочные фрагменты поселков, окружающих станцию и впоследствии вошедших в состав города Биробиджана. Например, в поселке Безымянном располагались линии с I по VI, а в Железнодорожном поселке таким присваивались только четные номера [10].

В начале 30-х гг. начало формироваться административное устройство Биробиджанского района. По мере освоения территории появлялись новые мелкие поселения, не имеющие единого концептуального замысла. В результате возникла целая сеть рабочих поселков, хаотично размещенных на территории. Данный этап развития поселений характеризовался бессистемным возведением промышленных объектов, объясняемым отсутствием единого архитектурно-планировочного решения. Это определило бесплановое становление частного сектора, дополненного объектами социального/административного значения, и практически полное отсутствие транспортной инфраструктуры, обустроенных дорог и тротуаров.

*Второй этап (1932–1937 гг.)*

Начало периода было означено привлечением к планированию и застройке города профессиональных архитекторов (например, Х. Майера), учитывавших не только сложные природно-климатические условия региона, но и особенности, определяющие возможность формирования агломерации: численность населения, количество населенных пунктов, их плотностные характеристики, транспортную доступность и др. [11].

Тем не менее, замыслы по развитию города были воплощены лишь частично (рис. 1, 2), поскольку функциональное зонирование с указанием торговой территории, местоположение которой предполагалось вдоль главной городской улицы, предусматривало:

- проектирование нового административного центра, концентрирующего представительства законодательных и исполнительных структур власти;
- создание нового селитебного района на правой стороне реки Биры с последующим усилением жилой зоны на этой территории;
- реконструкцию фрагментов дорожно-транспортных путей;
- планирование торговых пространств, формируемых вдоль новой планировочной оси города, связывающей новый административный центр, вокзал и исторически сложившиеся торговые пространства – Центральный рынок, универмаг и т. д.

Определение официального статуса рыночной площади (впоследствии ставшей единственным Центральным рынком города) решением Биробиджанского райкома ВКП(б) от 12 августа 1933 г. позволило соединить ее территорию с историческим городским центром, что сохраняется и по сей день. С 1933 г. торговля в Биробиджане стала регулируемым процессом, что привело к уничтожению мелких китайских лавочек на уровне явления [12].

#### *Третий этап (1937–1990 гг.)*

Данный этап начался с момента присвоения поселению Биробиджан статуса города, он стал административным центром национальной автономии.

Это время планового развития территории, предполагающего формирование плановой торговой среды. Оно означено единым подходом к формированию среды социалистического города, смысл которого заключался не столько в рациональном зонировании территории, сколько в решении проблемы доступности населению элементов инфраструктуры для обеспечения взаимосвязи и взаимодействия компонентов городской среды [1] (рис. 3).



Рис. 1. Небольшая рыночная площадь перед магазином общества потребителей. 1930-е годы [13]  
Fig. 1. A small market square in front of the consumer society shop. 1930s [13]



Рис. 2. Эскизный проект г. Биробиджана. Х. Майер [14]  
Fig. 2. Sketch project of the city of Birobidzhan by H. Meyer [14]

В 1941 г. была заасфальтирована первая городская площадь, расположенная перед вокзалом, что привлекло граждан торговать здесь мелочами и сельскохозяйственными продуктами [15]. Развитие территорий городской застройки в рассматриваемый период определялось на основании планирования отдельных функциональных зон, жестко обозначаемых в городской среде. Этому сопутствовало:

- появление производственных зон, определивших структуру планировочного каркаса, поскольку кроме основной (центральной) площади города, появились дополнительные (призаводские, проектируемые перед зданиями заводууправлений);
- формирование территорий города, отведенных под воинские формирования;
- появление спальных районов в планировочной структуре города (в 60-х гг.) с соответствующими времени названиями: Микрорайон А, Микрорайон № 3.

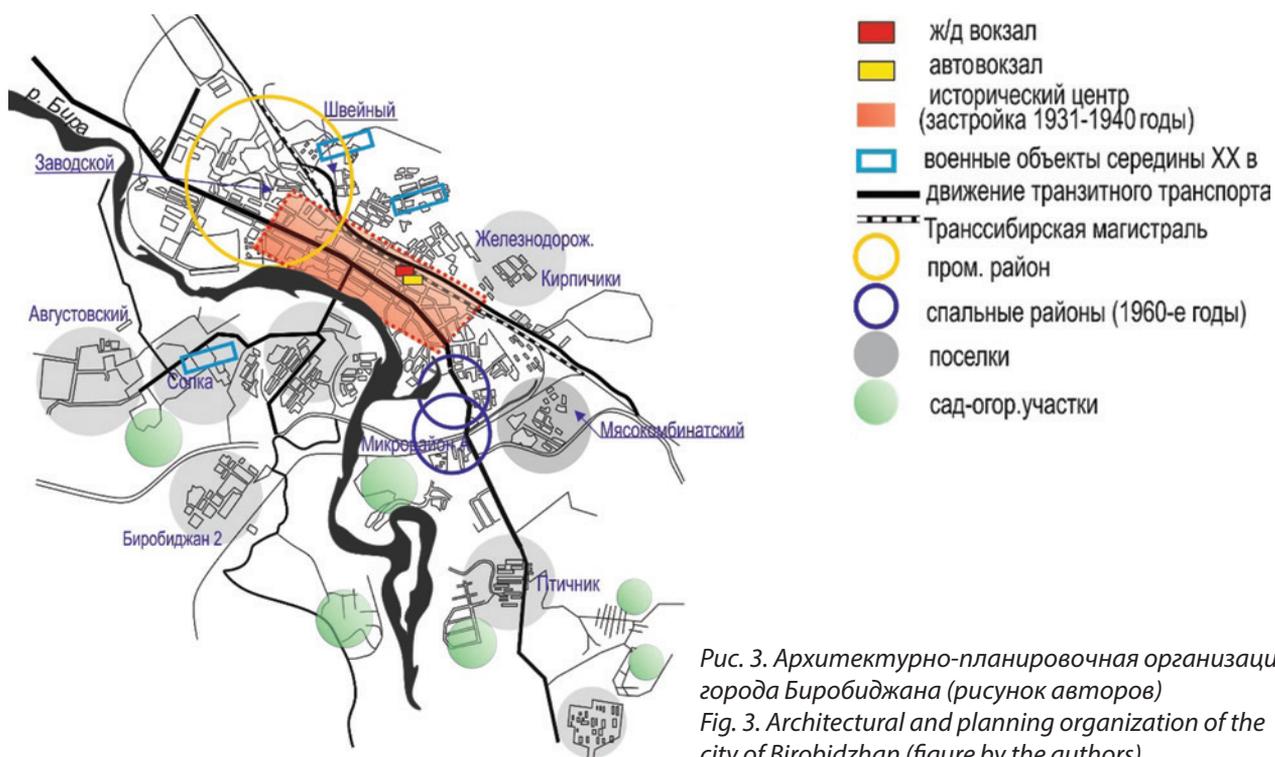


Рис. 3. Архитектурно-планировочная организация города Биробиджана (рисунок авторов)  
 Fig. 3. Architectural and planning organization of the city of Birobidzhan (figure by the authors)

Микротопонимические исследования улиц и переулков Биробиджана позволяют предположить, что центр воинских подразделений находился в северной части поселковой зоны города, где улицы носили наименования Батарейная, Оборонная и т. п. [16].

В отличие от соседнего Хабаровска, для планировки которого характерно расположение торговых мест непосредственно на плацах, в Биробиджане такого не наблюдалась, что объясняется функциональным обособлением воинских формирований от жилых и общественных мест.

Когда у основной торговой площади города появляется соответствующий социальным преобразованиям в стране статус – центральный городской рынок Колхозный, – она начинает функционировать всесезонно, несмотря на примитивные деревянные навесы и маленькие прилавки, а также сложные погодные условия. Рыночный ассортимент преобразился, и мелочи ширпотреба сменились на продукцию колхозных полей и ферм. Осуществлялась частная торговля дикоросами. Кроме того, всюду разбивались стихийные вещевые рынки, часто соседствующие с колхозными, и постепенно торговые площадки

становились значимыми коммуникационными узлами города, неформальными общественными центрами [17].

Этому этапу сопутствовало строительство магазинов, осуществляемое в «...строгом соответствии с плановыми мероприятиями культурно-бытового строительства» [9], перед каждым проектировалась небольшая площадка, предназначенная для реализации сезонных товаров (продуктов), таких как квас, газированная вода, пиво, овощи (рис. 4).



Рис. 4. Торговые точки, характерные для третьего этапа, сохранившиеся до нашего времени (фото авторов)  
 Fig. 4. Trading locations typical from the third stage, existing up to the present time (photo by the authors)

Несмотря на то, что подобные магазины часто размещались в спальных районах или на территории закрытых производств и не имели специальных названий, именуясь номерным порядком (например, Магазин № 3 и т. д.), у них появлялись адресации, формируемые на основании частых упоминаний гражданами в быту, например, «Вокзальный» или «Угловой». Тем не менее, точки специализированных продаж, равно как и крупные торговые предприятия, обладали конкретными именованиями, позволяющими определить ассортимент реализуемых товаров: «Школьник», «Обувь», «Молоко» и т. д. Они располагались, как правило, внутри центральных кварталов города или вдоль проезжих улиц, магистралей.

Главными, никогда не остающимися без внимания покупателей считались магазины «Гастроном» и «Универмаг». Последний, построенный по проекту хабаровского архитектора Р. П. Кухарского в 1957 г., долгое время был единственным в городе двухэтажным общественным зданием, оживившим невыразительную типовую застройку [18]. Уже в 60-х гг. появилась первая городская реклама, с помощью которой руководство торговых точек пыталось привлечь внимание потребителей [4].

В исследовании не проводилось деление советского периода на самостоятельные этапы (так называемые «сталинский», «хрущевский» и «брежневский» периоды), поскольку значительных изменений в формировании объектов торговли и в размещении торговых пространств, характерных этим периодам, выявлено не было.

#### *Четвертый этап (1990-е гг.)*

Этот период, окрашенный процессами постсоциалистической трансформации, позволяет рассматривать торговую улицу как отражение кризисных явлений в городской системе. Характерной особенностью периода можно назвать самоорганизацию рыночного пространства, разворачивающегося в городской черте. По мере

того, как социальные перемены 90-х гг. XX века привели к падению благосостояния граждан, изменение формата экономики промышленного города стало неизбежным, поскольку вброс импортных товаров по конкурентным ценам привел к резкому сокращению регионального производства и массовой утрате рабочих мест<sup>1</sup>.

В это время для развития городской среды стал определяющим тот факт, что колоссальная нехватка средств к существованию вывела население на улицы города, практически повсеместно превратившиеся в самостоятельные торговые пространства. Множество павильонов, ларьков, киосков, открытых прилавков, мелких лавок и индивидуальная торговая деятельность «на газетке» преобразовали и без того сложный для восприятия городской ландшафт, усиливая ощущение хаоса.

Как правило, основная концентрация стихийных продаж наблюдалась на территориях возле легитимных рынков. Центральный рынок Биробиджана не стал исключением, обрастая, словно виноградная гроздь, множеством закусок, обменных пунктов, комиссионных магазинов и ломбардов, он превратился в многофункциональное пространство. Только в 1999 г. началась реконструкция Центрального рынка, целью которой было упорядочить стихийно формируемые торговые ряды со смешанным ассортиментом (рис. 5).



Рис. 5. Центральный рынок (фото авторов)  
Fig. 5. Central market (photo by the authors)

<sup>1</sup> Мастер-план города Биробиджана 2030. – Текст : электронный // Восточный центр государственного планирования : сайт. – URL: <https://landing.vostokgosplan.ru/mp-birbidjan> (дата обращения: 10.02.2024).

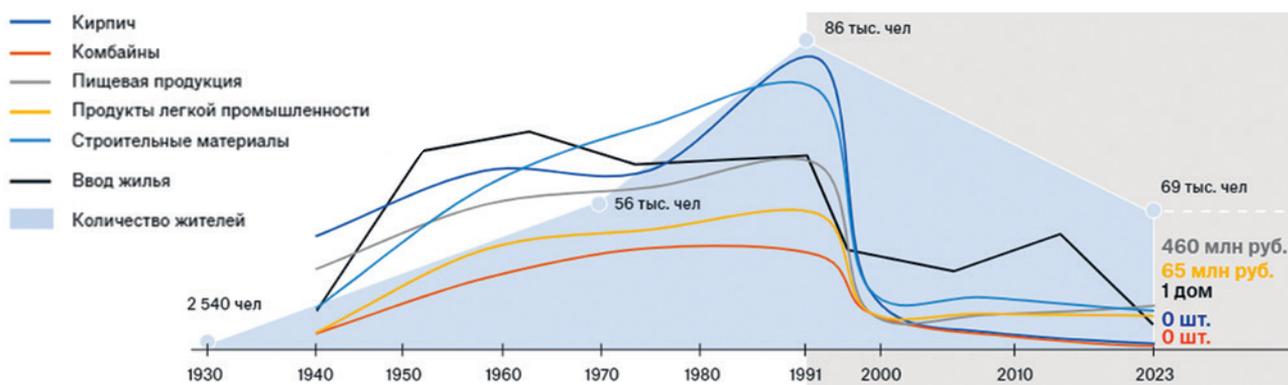


Рис. 6. Экономика города в динамике – от образования поселения до настоящего времени (график из мастер-плана г. Биробиджана 2030)  
 Fig. 6. The economy of the city in dynamics: from the formation of the settlement to the present (graph from the master plan of the city of Birobidzhan 2030)

#### Пятый этап (2000 г. – настоящее время)

Характеризуется оттоком трудоспособного населения с территорий Дальнего Востока, сокращением крупных производств («Дальсельмаш»), падением производственных мощностей, численности персонала («БирЗСТ») (рис. 6) [4]. Такие преобразования сказались на планировочных решениях, касающихся организации торговых пространств в городской среде, и уже с 1999 г. начался снос всех старых павильонов и ларьков в районе Центрального рынка. Для данного этапа характерно появление новых форм открытой торговли, официально реализуемых как проекты сезонных ярмарок. Для их размещения в городской черте муниципалитетами определялось специальное место или несколько локаций, максимально доступных для населения. Примером подобного решения можно назвать ярмарочное пространство в Биробиджане, расположенное по ул. Октябрьской (просуществовало до 2015 г., после перенесено на территорию Центрального рынка в целях оптимизации торговых площадей) [19].

В настоящее время в Биробиджане работают два небольших продуктовых рынка в спальном районе, а также вещевой и центральный рынок на территории так называемого «Арбата» (расположен по ул. Шолом-Алейхема), фактически являющиеся единым образованием. «Арбат» представляет собой зону организованной торговли. Множество магазинов, занимающих площади

первых этажей зданий, определяют сплошное линейное торговое пространство города. Практически полное отсутствие мигрантов из Средней Азии (в отличие от соседнего Хабаровска) отчасти предопределило отсутствие большого количества точек стихийной торговли (рис. 7). Исследование уличных пространств, доступных для организации торговли в пределах города, показало, что в настоящее время основным местом притяжения для создания мелких открытых торговых пространств по-прежнему остаются действующие рынки за счет скопления небольших магазинов на выделенной территории, улиц с интенсивным движением и близости транспортных узлов (рис. 8).

Крупные торговые центры формируют «чистоту вокруг себя», не позволяя внедряться предприятиям мелкой и частной торговли на



Рис. 7. Улица Шолом-Алейхема, г. Биробиджан (фото авторов)  
 Fig. 7. Sholem Aleichem Street, Birobidzhan (photo by the authors)



Рис. 8. Открытые торговые пространства возле Центрального рынка (фото авторов)  
 Fig. 8. Outdoor commercial spaces near the Central market (photo by the authors)

свои территории. Тем не менее, учитывая общее сложное социально-экономическое положение города и незначительное разнообразие малого торгового бизнеса, в этой сфере деятельности необходимы изменения.

Анализируя мастер-план города Биробиджана 2030 – комплексную программу реализации концепции «Компактный конкурентоспособный город с еврейским колоритом на границе с Китаем», определяющую реализацию ключевых проектов городского пространства Биробиджана, можно выделить основные пункты, направленные на преобразование торговых пространств в городской среде:

- реновация вокзальной площади и благоустройство участка набережной для упорядочения стихийных торговых точек;
- создание системы общественных пространств «Еврейский квартал». Проект направлен на формирование единого привлекательного для туристов образа города за счет реновации торговых пространств. Актуальность данной программы, направленной на развитие инфраструктуры в городе и регионе, обеспечивается приграничным положением области.

#### 4. Заключение

Результатом исследования стало установление пяти этапов исторического преобразования торговых пространств и соответствующих им планировочных решений, определивших градостроительные особенности Биробиджана в процессе формирования агломерации. На рис. 9 представлено схематичное изображение локаций основных открытых торговых площадей Биробиджана (в историческом городском центре) согласно каждому выделенному временному периоду, а также установленным в исследовании архитектурно-планировочным особенностям. Торговлю в открытой городской среде как самоорганизующуюся систему, обладающую территориальными границами, по мнению авторов, следует признать инструментом формирования аутентичного образа пространственных решений в градостроительстве. Данный вывод отчасти ранее предполагался Ж. Ж. Чимитдоржиевым [20], но только в части организации инфраструктуры микрорайонов в соответствии с концепцией «уровней доступности», реализуемой актуальным СП 42.13330.2016<sup>2</sup>.

С точки зрения авторов, допустимым является утверждение о коллективной памяти торгового сообщества, способной определять планировочные решения.

Примером может послужить Центральный рынок Биробиджана, который сформировался задолго до установления статуса города у поселения, и его локация не изменилась до сих пор, тогда как конкурирующие объекты были присоединены, перенесены или уничтожены. Сохранение композиционного ядра торгового пространства, определяющего его возможные исторические метаморфозы, предполагает лишь выбор конструктивно-технологического решения предметного наполнения торгового про-

<sup>2</sup> Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений = Urban development. Urban and rural planning and development : СП 42.13330.2016 : актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89 : утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30 декабря 2016 г. № 1034/пр : введен в действие 2017-07-01. – Текст : электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов : сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209?ysclid=lu9eo7a7gc132059099> (дата обращения: 01.02.2024).



Рис. 9. Этапы исторического развития застройки города Биробиджана, роль торговых пространств (схемы составлены авторами)

Fig. 9. Stages of historical urban development of the city of Birobidzhan, the role of commercial spaces (schemes made by the authors)

странства в соответствии с доступными инструментами и материалами.

Учитывая, что поселение сформировалось и получило статус города уже при советской власти, и его развитие контролировалось государством, можно считать, что процесс градостроения полностью соответствовал идее государственного регулирования планировочных решений, что, в свою очередь, повлияло и на становление торговых пространств.

В отличие от соседнего Хабаровска, где особую роль в формировании торговых мест играло развитие ранее освоенной территории, ассимиляция населения, в том числе китайцами, привнесшими особенности «манзовских базаров» в иноязычную и инокультурную среду, организация торговых пространств Биробиджана шла по мере формирования городской агломерации Биробиджан.

Актуальным направлением градостроительной политики ЕАО является обновление постепенно ветшающей застройки советского периода в соответствии с разработанным мастер-планом Биробиджана до 2030 г. и проектом «25 городов РФ»<sup>3</sup>. В рамках мастер-плана рассмотрены вопросы концептуального проектирования города, реновации крупных общественных пространств (благоустройство набережной Биры (2023–2029 гг.),

благоустройство привокзальной площади (2024–2026 гг.), творческо-производственный кластер на базе Биробиджанской чулочно-трикотажной фабрики «Виктория» (2024–2026 гг.) и т. д.). Это несомненно определит не только общие принципы развития городского пространства, но и формирование торговых объектов в среде Биробиджана. Реновация торговых пространств, структурирующих город, должна осуществляться на основании учета торговли как социального явления и рассматриваться в контексте возможности возрождения элементов торговой застройки в новом качестве. Это определяет перспективы дальнейшего исследования в поисках универсального формата торговых объектов, внешний вид которых поможет не только оживить обновленную в результате реновации городскую среду, но и соседствовать с существующей безликой и ветхой советской застройкой.

Целью проведенного исследования было показать последовательное (поэтапное) формирование торгового пространства, его роль как структурообразующего элемента среды города, определить проблемы подобных открытых площадей на современном этапе. Проблема несоответствия уличных торговых объектов и окружающей градостроительной ситуации, требующая решения в Биробиджане, свойственна и другим дальне-

<sup>3</sup> Биробиджан. – Текст : электронный // 25 городов: Новый облик городов Дальнего Востока : сайт. – URL: <https://xn--25-fcdf3dabp.xn--p1ai/birobidzhan> (дата обращения: 25.02.2024).

восточным городам, предопределяет цели и актуальность дальнейших исследований авторов.

Авторы видят возможным в дальнейшем рассмотреть поисковые студенческие работы, выполняемые в ходе учебного процесса (направ-

ления «Архитектура», «Дизайн архитектурной среды») Тихоокеанского государственного университета. Также целью дальнейших исследований является концептуальное проектирование малой торговой точки.

**Благодарности:** Исследование проведено в рамках внутреннего гранта Тихоокеанского государственного университета (выполнение научно-исследовательских работ в рамках реализации Программы развития Тихоокеанского государственного университета на 2021–2030 годы).

**Acknowledgements:** The study was conducted as an internal grant of the Pacific National University (research works within the framework of the Development Programme of the Pacific National University for 2021–2030).

### Библиографический список

1. Мылова, Ю. А. Формирование планировочной структуры новых дальневосточных городов советского периода (Биробиджан, Комсомольск-на-Амуре) / Ю. А. Мылова. – Текст : непосредственный // Баландинские чтения. – 2015. – Т. 10, № 2. – С. 206–211.
2. Калманова, В. Б. Анализ формирования зеленого каркаса в планировочной структуре г. Биробиджана / В. Б. Калманова. – DOI 10.31433/2618-9593-2019-22-3-70-77. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы. – 2019. – Т. 22, № 3. – С. 70–77.
3. Гуревич, В. С. Город биробиджан: становление и развитие / В. С. Гуревич. – DOI 10.31433/2618-9593-2022-26-2-6-12. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы. – 2023. – Т. 26, № 2. – С. 6–12.
4. Безнин, М. А. Торговля потребительскими товарами в Советской России 1950-1980-х гг. / М. А. Безнин, Т. М. Димони. – Текст : непосредственный // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Исторические и филологические науки. – 2021. – № 3 (22). – С. 14–19.
5. Изотов, Д. А. Внешние и внутренние барьеры в торговле регионов Дальнего Востока / Д. А. Изотов. – DOI 10.17059/ekon.reg.2021-4-19. – Текст : непосредственный // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, № 4. – С. 1318–1331.
6. Устюгова, О. А. Торговля на юге Дальнего Востока России во второй половине XIX века : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Устюгова Ольга Александровна. – Владивосток, 2002. – 228 с. – Текст : непосредственный.
7. Бренер, И. С. Страна Биробиджан / И. С. Бренер. – Биробиджан : ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2013. – 251 с. – ISBN 978-5-8170-0207-2. – Текст : непосредственный.
8. Гуревич, В. С. Еврейская автономная область: из истории заселения и административно-территориального устройства / В. С. Гуревич. – Текст : непосредственный // Региональные проблемы. – 2017. – Т. 20, № 2. – С. 79–83.
9. Из истории колхозного строительства Биробиджанского района (с. Дубовое, с. Желтый Яр, с. Бирушка, с. Птичник, с. Пронькино, по документам ОГБУ «Госархив ЕАО» за 40-50-е годы). – Текст : электронный // ОГБУ «Госархив ЕАО» : сайт. – 2021. – 9 декабря. – URL: <https://arhiv.eao.ru/deyat/publikacii/723-iz-istorii-kolhoznogo-stroitelstva-birobidzhanskogo-rayona-s-dubovoe-s-zheltyy-yar-s-birushka-s-ptichnik-s-pronkino-ro-dokumentam-ogbu-gosarhiv-eao-za-40-50-e-gody.html> (дата обращения: 06.02.2024).
10. ДВ. Биробиджан: «Дальневосточный гектар» Иосифа Сталина. – Текст : электронный // Туристер : сайт. – 2017. – 2 марта. – URL: [https://www.tourister.ru/responses/id\\_18458](https://www.tourister.ru/responses/id_18458) (дата обращения: 09.02.2024).
11. Концепция оценки уровня развития городских агломераций. – Москва : Фонд «Институт экономики города», 2016. – URL: [https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/konceptiya\\_ocenki\\_urovnya\\_razvitiya\\_gorodskih\\_aglomeraciy\\_13.01.17.pdf?ysclid=ltlf67w9jx352413189](https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/konceptiya_ocenki_urovnya_razvitiya_gorodskih_aglomeraciy_13.01.17.pdf?ysclid=ltlf67w9jx352413189) (дата обращения: 09.02.2024). – Текст : электронный.
12. От колхозного до центрального: как и чем живет биробиджанский рынок. – Текст : электронный // EAOMedia : сайт. – 2016. – 8 апреля. – URL: <https://eaomedia.ru/news/497988/> (дата обращения: 10.02.2024).
13. История города Биробиджан (ст. Тихонья) в фотографиях. – Текст : электронный // Fishki.net : сайт. – 2016. – 6 декабря. – URL: <https://fishki.net/anti/2157582-istorija-goroda-birobidzhan-sttihonykaja-v-fotografijah.html> (дата обращения: 12.02.2024).

14. Hannes Meyer Birobidzhan. 1932. – Текст : электронный // The Charnel-House : сайт. – 2012. – 4 September. – URL: <https://thecharnelhouse.org/2013/05/30/hannes-meyer-and-the-red-bauhaus-brigade-in-the-soviet-union-1930-1937/hannes-meyer-birobidzhan-1932/> (date of the application: 12.02.2024).
15. Каменная страница истории. – Текст : электронный // БезФормата : сайт. – 2015. – 23 декабря. – URL: <https://birobidjan.bezformata.com/listnews/kamennaya-stranitca-istorii/41823382/> (дата обращения: 10.02.2024).
16. Гришина, Ю. Микротопонимия г. Биробиджана как результат культурного, экономического и политического развития Еврейской автономной области. – Текст : электронный // Pandia : сайт. – URL: <https://pandia.ru/text/78/277/99580.php?ysclid=lqhs61jxbu182920458> (дата обращения: 09.02.2024).
17. Дятлов, В. И. Советские базары – исторический предшественник современных «этнических рынков»? / В. И. Дятлов. – DOI 10.31551/2410-2725-2018-4-4-536-544. – Текст : непосредственный // Мир Большого Алтая. – 2018. – Т. 4, № 4. – С. 536–544.
18. Дата в истории ЕАО: открыл свои двери новый универмаг. – Текст : электронный // PrimaMedia.ru : сайт. – 2023. – 6 ноября. – URL: <https://primamedia.ru/news/1615811> (дата обращения: 06.02.2024).
19. Сельхозярмарку в Биробиджане решили оставить на автостоянке Центрального рынка. – Текст : электронный // ЕАОMedia : сайт. – 2015. – 13 ноября. – URL: <https://eaomedia.ru/news/472789> (дата обращения: 03.02.2024).
20. Чимитдоржиев, Ж. Ж. Уличная торговля как элемент городского пространства / Ж. Ж. Чимитдоржиев. – Текст : непосредственный // Трансграничные территории Востока России: факторы, возможности и барьеры развития : Материалы международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 06–08 сентября 2021 года. – Улан-Удэ : Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2021. – С. 136–140.

#### References

1. Mylova, Ju. (2015). Formation of planning structure of new cities of the far east of Russia in Soviet period (Birobidzhan, Komsomolsk-on-Amur). Balandin Reading, 10(2), pp. 206-211. (In Russian).
2. Kalmanova, V. B. (2019). Analysis of the green frame formation in the planning structure of Birobidzhan. Regional Problems, 22(3), pp. 70-77. (In Russian). DOI 10.31433/2618-9593-2019-22-3-70-77.
3. Gurevich, V. S. (2023). Birobidzhan town : formation and development. Regional Problems, 26(2), pp. 6-12. (In Russian). DOI 10.31433/2618-9593-2022-26-2-6-12.
4. Beznin, M. A., & Dimoni, T. M. (2021). Consumer goods trade in Soviet Russia in the 1950-1980s. Bulletin of Vologda State University. Series History and Philology, (3(22)), pp. 14-19. (In Russian).
5. Izotov, D. A. (2021). External and internal trade barriers of the Russian Far East. Economy of Regions, 17(4), 1318-1331. (In Russian). DOI 10.17059/ekon.reg.2021-4-19.
6. Ustyugova, O. A. (2002). Torgovlya na yuge Dal'nego Vostoka Rossii vo vtoroy polovine XIX veka. Diss. kand. ist. nauk. Vladivostok, 228 p. (In Russian).
7. Brener, I. S. (2013). Strana Birobidzhan. Birobidzhan, Sholom-Aleichem Priamursky State University Publ., 251 p. (In Russian).
8. Gurevitch, V. S. (2017). Jewish autonomous region: history of settling and administrative-territorial structure. Regional Problems, 20(2), pp. 79-83. (In Russian).
9. Iz istorii kolkhoznogo stroitel'stva Birobidzhanskogo rayona (s. Dubovoe, s. Zheltyy Yar, s. Birushka, s. Ptichnik, s. Pron'kino, po dokumentam OGBU "Gosarkhiv EAO" za 40-50-e gody). Available at: <https://arhiv.eao.ru/deyat/publikacii/723-iz-istorii-kolhoznogo-stroitelstva-birobidzhanskogo-rayona-s-dubovoe-s-zheltyy-yar-s-birushka-s-ptichnik-s-pronkino-po-dokumentam-ogbu-gosarkhiv-eao-za-40-50-e-gody.html> (accessed 06.02.2024). (In Russian).
10. DV. Birobidzhan: "Dal'nevostochnyy gektar" Iosifa Stalina. Available at: [https://www.tourister.ru/responses/id\\_18458](https://www.tourister.ru/responses/id_18458) (accessed 09.02.2024). (In Russian).
11. Kontseptsiya otsenki urovnya razvitiya gorodskikh aglomeratsiy. Available at: [https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/koncepciya\\_ocenki\\_urovnya\\_razvitiya\\_gorodskih\\_aglomeratsiy\\_13.01.17.pdf?ysclid=ltlf67w9jx352413189](https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/koncepciya_ocenki_urovnya_razvitiya_gorodskih_aglomeratsiy_13.01.17.pdf?ysclid=ltlf67w9jx352413189) (accessed 09.02.2024). (In Russian).
12. Ot kolkhoznogo do tsentral'nogo: kak i chem zhivet birobidzhanskiy rynek. Available at: <https://eaomedia.ru/news/497988/> (accessed 10.02.2024). (In Russian).
13. Istoriya goroda Birobidzhan (st. Tikhon'kaya) v fotografiyakh. URL: <https://fishki.net/anti/2157582-istoriya-goroda-birobidzhan-sttihonykaja-v-fotografijah.html> (accessed 12.02.2024)

14. Hannes Meyer Birobidzhan. 1932. URL: <https://thecharnelhouse.org/2013/05/30/hannes-meyer-and-the-red-bauhaus-brigade-in-the-soviet-union-1930-1937/hannes-meyer-birobidzhan-1932/> (accessed 12.02.2024). (In English).
15. Kamennaya stranitsa istorii. Available at: <https://birobidjan.bezformata.com/listnews/kamennaya-stranitca-istorii/41823382/> (accessed 10.02.2024). (In Russian).
16. Grishina, Yu. Mikrotoponimiya g. Birobidzhana kak rezul'tat kul'turnogo, ekonomicheskogo i politicheskogo razvitiya Evreyskoy avtonomnoy oblasti. Available at: <https://pandia.ru/text/78/277/99580.php?ysclid=lqhs61jxbu182920458> (accessed 09.02.2024). (In Russian).
17. Dyatlov, V. I. (2018). Soviet markets – historical predecessor of the modern "ethnic markets"? The World of the Great Altai, 4(4), pp. 536-544. (In Russian). DOI 10.31551/2410-2725-2018-4-4-536-544.
18. Data v istorii EAO: otkryl svoi dveri novyy univermag. Available at: <https://primamedia.ru/news/1615811> (accessed 06.02.2024). (In Russian).
19. Sel'khozyarmarku v Birobidzhane reshili ostavit' na avtostoyanke Tsentral'nogo rynka. Available at: <https://eaomedia.ru/news/472789> (accessed 03.02.2024). (In Russian).
20. Chimitdorzhiev, Zh. Zh. (2021). Street trade as an element of urban space. Transgranichnye territorii Vostoka Rossii: faktory, vozmozhnosti i bar'ery razvitiya : Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Ulan-Ude, 06-08 September, 2021. Ulan-Ude, Banzarov Buryat State University Publ., pp. 136-140. (In Russian).

#### **Сведения об авторах**

Ордынская Юлия Владимировна, канд. архитектуры, доцент, доцент Высшей школы архитектуры и градостроительства, Тихоокеанский государственный университет, e-mail: [ordynka.y@yandex.ru](mailto:ordynka.y@yandex.ru). ORCID 0000-0001-7687-3252

Дьячкова Людмила Германовна, д-р пед. наук, профессор Высшей школы архитектуры и градостроительства, Тихоокеанский государственный университет, e-mail: [003795@pnu.edu.ru](mailto:003795@pnu.edu.ru). ORCID 0000-0002-9497-4994

#### **Information about the authors**

Yulia V. Ordynskaya, Cand. Sc. in Architecture, Associate Professor, Associate Professor at the Higher School of Architecture and Urban Planning, Pacific National University, e-mail: [ordynka.y@yandex.ru](mailto:ordynka.y@yandex.ru). ORCID 0000-0001-7687-3252

Lyudmila G. Dyachkova, D. Sc. in Pedagogic Sciences, Professor at the Higher School of Architecture and Urban Planning, Pacific National University, e-mail: [003795@pnu.edu.ru](mailto:003795@pnu.edu.ru). ORCID 0000-0002-9497-4994